



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

02 דצמבר 2021

ת"פ 20-4 מדינת ישראל נגד [redacted]

מספר פל"א 780002020

לפני כבוד השופט ירון גת

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

- 1 [redacted]
- 2 [redacted]
- 3 [redacted]
- 4 [redacted]
- 5 [redacted]
- 6 [redacted]

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- 11
- 12
- 13
- 14
- 15
- 16
- 17
- 18
- 19
- 20

נוכחים:

ב"כ המאשימה – עו"ד תמי אניס והמתמחים: נמרוד גארי, רזאן מסארוה, שיר אלחנתי ומיכל בן-צבי  
ב"כ הנאשם 1 – עו"ד גיל דחוח  
ב"כ הנאשם 2 – עו"ד שחר מנדלמן  
הנאשמים - התייצבו

פרוטוקול – נאשמים 1 ו-2

ב"כ הצדדים:

בהמשך להסדר הדיוני שסוכם בין הצדדים שבמסגרתו הנאשמים כבר הודו והורשעו, בהמשך לגזו"ד שהוטל על הנאשמים הנוספים בתיק, ולאחר שהתקבלו תסקירי שירות מבחן בעניינם של הנאשמים, כמו גם חוות דעת מהממונה על עבודות השירות בדבר התאמתם לריצוי עונש בעבודות שירות – הגענו להסכמות גם לעניין העונש.

בית המשפט:

מובהר לנאשמים כי בית המשפט אינו כבול להסדר הטיעון וכי העונש ייגזר לפי שיקול דעתו הבלעדי של בית המשפט.



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

02 דצמבר 2021

### הנאשם 1:

לאחר שבית המשפט הבהיר לי כי אינו כבול להסדר הטיעון אני מצהיר כי אני מבין וכי הסדר הטיעון נעשה על דעתי ובהסכמתי.

### הנאשם 2:

לאחר שבית המשפט הבהיר לי כי אינו כבול להסדר הטיעון אני מצהיר כי אני מבין וכי הסדר הטיעון נעשה על דעתי ובהסכמתי.

### ב"כ המאשימה:

כאמור בהמשך להסדר הדיוני שבמסגרתו הנאשמים הודו והורשעו בכתב האישום המתוקן, הגענו גם להסדר לעניין העונש לפיו נבקש להשית על כל אחד מהנאשמים 9 חודשי מאסר שירוצו בעבודות שירות בהתאם לחוות דעת הממונה בענייניו של כל אחד מהנאשמים, מאסר על תנאי וצו מבחן, כאמור וכמומלץ על ידי שירות המבחן, ביחס לכל אחד מהנאשמים.

אבקש לכבד את ההסדר. הנאשמים נעדרי עבר פלילי. בחנו את גור הדין שביהמ"ש נתן בעניין נאשמים 3-6, כאשר במסגרת כזה"ד ביהמ"ש קבע מתחם עונש עקרוני בפרשה שעומד על בין מספר חודשי מאסר שיכול וירוצו בעבודות שירות ועד 24 חודשים. בפועל ביהמ"ש קבע בגזה"ד מתחמים ספציפיים לכל אחד מהנאשמים. ערכו בדיקה והשווינו את הנתונים של הנאשמים כאן לאחרים מבחינת חלקו באירוע, נסיבות אישיות, עבר פלילי, התגייסות לחליך שיקום והגענו למסקנה שחלקם של הנאשמים 1 ו-2 דומה לחלקו של הנאשם 3 ולכן המתחם שנקבע לגבי הנאשם 3 הוא הדומה ביותר לעניינינו. יחד עם זאת, הסכמנו לסטות לקולא מהמתחם ולהגיע לשורה התחתונה וזאת לאחר ששקלנו את הנתונים הבאים: זמן המעצר בפועל שריצו הנאשמים, כמעט חודש ימים, לקחנו בחשבון את הליך השיקום הפרטני, ההתגייסות לטיפול בשירות המבחן, המלצת שירות המבחן גם על עבודות השירות וגם על צו המבחן. תסקירי שירות המבחן מדברים בעד עצמם ואני מפנה לתוכנם, ויתור על סכום החוב, העדר עבר פלילי. סברנו שכל הנסיבות מביאות להסכמה לחריגה מהמתחם ועל מנת שלא לפגוע בהליך השיקום של השניים, לסכם על עונש שלא מחייב כניסתם לכלא מאחורי סורג וברית, דבר שהיה יכול לפגוע בהליך הטיפול ולהסתפק ב-9 חודשי עבודות שירות.



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

02 דצמבר 2021

ת"ד 12-10-1975-11-10

1

**ב"כ הנאשם 1:**

2 מבקש לחזור על הנימוקים של התביעה ולהצטרף אליהם ולהוסיף דגש גם על פרק הזמן שהוא היה  
 3 במעצר באיזוק, זה היה פרק זמן משמעותי, גם פרק הזמן שהיה במעצר בית מוחלט, גם פרק הזמן  
 4 שהיו בגבלות ובפיקוח. ההליך השיקומי החל מיד עם השחרור. מעולם לא החסיר מועד של פגישה.  
 5 מסרנו לתביעה דוח מפורט ממרכז "מחוברים". ההליך שהוא עשה הוא דרמטי במובן של השינוי  
 6 ולקיחת האחריות. לקיחת האחריות מתבטאת גם בנכונות למחוק את החוב, שזה סכום מאוד  
 7 משמעותי, למרות שהיו טענות מאוד טובות ולא רצינו למצות מתוך מגמה שלא לעורר מחדש את  
 8 הנושא. הנאשם התמודד עם קשיי התקופה בצורה אפקטיבית מבחינת השינוי שעשה. נבקש לכבד  
 9 את ההסדר שהגיע אחרי מספר רב של שיחות עם המאשימה.

10

11

**ב"כ הנאשם 2:**

12 חבריי ציננו את רוב הפרמטרים. הנאשם מצוי בטיפול עובר לאירוע, רכיב הפיזי צורך כנספח לגור  
 13 הדין, זה סכום חסר פרופורציות לאירוע אך הסכמנו כחלק מההסדר. בנסיבות נבקש לאמץ את  
 14 ההסדר.

15

16

**הנאשם 1 בדברו האחרון:**

17

אני מצטרף לדברי עורך הדין שלי ומבקש לכבד את ההסדר.

18

19

20

**הנאשם 2 בדברו האחרון:**

21

אני מצטרף לדברי עורך הדין שלי ומבקש לכבד את ההסדר.

22

23

24

25

**גזר דין**

26

27

1. הנאשמים הורשעו ביום 3.3.2021, בהתאם להודאתם בכתב אישום מתוקן, במסגרת הסדר

28

טיעון, בעבירות של קשירת קשר לעשות עוון, איומים, התפרצות לדירת מגורים ותקיפה

29

הגורמת חבלה של ממש והכל בצוותא חדא.

30

31



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

02 דצמבר 2021

ח' [REDACTED]

- 1
- 2 .2 עובדות האירוע בגינו הורשעו הנאשמים מפורטות בכתב האישום המתוקן בו הודו והורשעו
- 3 הנאשמים.
- 4 .3 במסגרת הסדר הטיעון, הוסכם כי על כל אחד מהנאשמים יושת עונש הכולל 9 חודשי מאסר
- 5 בפועל לריצוי בדרך של עבודות שירות, מאסר על תנאי לשיקול דעת ביהמ"ש וצו מבחן
- 6 בהתאם להמלצת שירות המבחן בתסקירים שהתקבלו.
- 7 .4 הצדדים ביקשו לאמץ את הסדר הטיעון, וציינו כי ההסדר מאזן באופן ראוי בין השיקולים
- 8 לחומרה ולקולה.
- 9 .5 בהתחשב בחומרת העבירות, בהודאת הנאשמים בהזדמנות הראשונה, שיש בה משום
- 10 קבלת אחריות וחיסכון בזמן שיפוטי, לצד ייתור הצורך בשמיעת עדות המתלונן, וכן
- 11 בהתחשב בעברם הפלילי הנקי, בהליך השיקומי הממשי והמהותי שעובר כל אחד מהם
- 12 והמלצת שירות המבחן בעניינם, בנסיבותיהם האישיות, ובשים לב לעיקרון אחידות
- 13 הענישה לרבות העונשים שהוטלו על יתר הנאשמים בפרשה, ובהתחשב בחלקו היחסי של
- 14 כל אחד מהנאשמים באירוע, וכן בשים לב למשך הזמן בו שהו הנאשמים במעצר בפועל
- 15 ממש, במעצר באיזוק אלקטרוני ובתנאים מגבילים, ולבסוף בשים לב לכך שהנאשמים
- 16 ויתרו על החוב הכספי של המתלונן כלפי הנאשם 1, כך שמדובר ברכיב כספי מוסכם
- 17 ומשמעותי מאוד - אני מוצא לנכון לכבד את ההסדר, שהינו סביר בנסיבות העניין ומאזן
- 18 נכונה בין האינטרס הציבורי לבין אינטרס האישי של הנאשמים.
- 19 .6 הגם שמדובר בהסדר טיעון, ברי כי עקרונות תיקון 113 לחוק העונשין חלים גם כאשר
- 20 מדובר בהסדר טיעון ויש ליישם בעת בחינת ההסדר וקביעת העונש המתאים (ראו: ע"פ
- 21 512/13 פלוני נ' מ"י).
- 22 לאור כלל האמור, מצאתי לאמץ את ההסדר גם בהתחשב בהוראות תיקון 113 לחוק
- 23 העונשין, ובעובדה שתחכמה העונשית בין הצדדים, העומדת בבסיס ההסדר, נמצאת
- 24 בגדרי מתחם הענישה החולם את האירוע נשוא כתב האישום המתוקן.
- 25 .7 לפיכך, סבורני כי יש לאמץ את ההסדר.
- 26 אשר על כן הנני גוזר על כל אחד מהנאשמים את העונשים הבאים:
- 27 א. מאסר למשך 9 חודשים, אשר ירוצה בדרך של עבודות שירות, בהתאם לחוות דעת
- 28 הממונה מימים 27.11.2021 ו- 28.11.2021. עבודות השירות תבוצענה במקום
- 29 ובתנאים המפורטים בחוות דעת הממונה האמורות, ותחלנה ביום 25.1.2022
- 30 (נאשם 1) וביום 24.1.2022 (נאשם 2). כל אחד מהנאשמים יתייצב במועדים
- 31 האמורים עד השעה 8:00 בפני הממונה. כל אחד מהנאשמים הביע הסכמתו
- 32 לריצוי העונש בעבודות שירות כאמור ובתנאי חוות דעת הממונה, והוא הוזהר כי



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

02 דצמבר 2021

ת"פ 20-11-2075 מ/י-107

- 1 כל הפרה של הוראות הממונה או הדין ביחס לעבודות השירות עלולה להוביל לכך  
2 שיתרת העונש תרוצה במאסר בפועל ממש או לגזירת עונשו מחדש.
- 3 ב. 6 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים, שלא יעברו עבירה בה הורשעו וזאת החל  
4 מהיום.
- 5 ג. צו מבחן שתוקפו למשך שנה מהיום.
- 6 כל אחד מהנאשמים מוזהר ומובהר לו כי הפרת צו המבחן עלולה להביא להפקעתו  
7 ולגזירת עונש תילופי. כל אחד מהנאשמים הצהיר כי הוא מסכים לבצע את צו  
8 המבחן כאמור וכי הוא מודע לאזהרה ומבין אותה.
- 9
- 10 המזכירות והתגנת ישלחו העתק מגזר הדין לשירות המבחן ולממונה על עבודות השירות.
- 11
- 12 ניתן צו כללי למוצגים. המוצגים יחולטו/יושמדו/יושבו לבעליהם על פי החלטת קצין משטרה.
- 13
- 14 בנוגע לכספים שהופקדו על ידי הנאשמים במסגרת הליכי המעצר הקשורים לתיק זה וליתר תנאי  
15 השחרור, יגישו ב"כ הנאשמים בקשה בנפרד ולאחר קבלת תגובת המאשימה תינתן החלטה בנושא.
- 16
- 17
- 18
- 19 ניתנה והודעה היום כ"ח כסלו תשפ"ב, 02/12/2021 במעמד הנוכחים.
- 20

ירון גת, שופט

21